

## Santiago Pedraglio <sup>©</sup>

spedraglio@peru21.com

Opina



### ¿A DÓNDE SE VA EL CRECIMIENTO?

Los resultados del reciente "Informe sobre Desarrollo Humano-Perú 2006. Hacia una descentralización con ciudadanía", publicados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), indican que en el país la evolución del índice de desarrollo humano se mantiene estancado a pesar de que el Perú vive uno de los crecimientos macroeconómicos más espectaculares de las últimas décadas: más del 20% del Producto Bruto Interno durante los últimos cinco años.

Como se sabe, el índice de desarrollo humano (IDH) se compone de tres variables: esperanza de vida, logro educativo (analfabetismo y escolaridad) e ingreso familiar per cápita mensual (incluye estimaciones de autoconsumo,

*"A los peruanos se les paga muy poco por su trabajo, incluso en las regiones privilegiadas por el 'boom' exportador".*

subsidios, rentas, transferencias). En su definición, el número 0 representa un nulo desarrollo y 1 el máximo posible de alcanzar. De acuerdo con los datos recogidos el 2005, el Perú tiene un IDH de 0.598; esto significa que creció 0.008 en relación con el año 2003 y disminuyó 0.022 en comparación con el 2000.

Si se habla de tendencias, siempre en términos del IDH, la calidad de vida de los habitantes del Perú prácticamente no ha mejorado. Es cierto que en los departamentos más pobres—como Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Huánuco—hay una ligera mejora entre el 2000 y el 2005, tendencia positiva pero aún avara si se trata de lograr un

crecimiento sostenido y medianamente potente de estas regiones y una reducción de la brecha de desigualdad frente a las zonas menos pobres—o más desarrolladas—del país.

Sin embargo, paralelamente, hay un sorprendente estancamiento e incluso decaimiento en los departamentos más desarrollados: Callao, Lima, Tacna, Ica, Arequipa y Moquegua. ¿Cómo se explica? ¿Cómo es posible que Ica, el departamento 'estrella' de la producción y exportación agroindustrial vea reducir su IDH? ¿No se ha dicho, por lo demás, que en Ica existe "pleno empleo"? Algo semejante sucede con Moquegua: la producción y las utilidades de la Southern han batido récords, pero el IDH del departamento ha tenido un ligero descenso.

En relación con las desigualdades regionales, los autores del informe señalan que "los indicadores más igualitarios son los de educación y esperanza de vida al nacer, mientras que las mayores distancias se dan en el caso del ingreso". Es decir, el ingreso familiar es la variable que explica las desigualdades, y probablemente explique también por qué en Lima, Ica o Arequipa el IDH se mantiene estancado o desciende ligeramente. A los peruanos se les paga muy poco por su trabajo, incluso en las regiones privilegiadas por el 'boom' exportador.

El presidente García, en lugar de irritarse por las críticas de los primeros cien días de su gestión, deberá esforzarse por entender las razones del 'extraño' crecimiento. Si el gobierno no es capaz de leer lo que hay detrás de este indicador, corre el riesgo—en el mejor de los casos—de repetir otros cinco años de crecimiento del PBI sin que la gran mayoría de peruanos pueda acceder a una vida más digna y mejor.